

# 63%

ответов ChatGPT о крупнейших российских компаниях  
содержат негативную оценку при запросах иностранных партнёров

10 компаний · 80 000 запросов · 6 языковых моделей · 4 географических рынка

## КАК ChatGPT ОПИСЫВАЕТ РОССИЙСКИЙ БИЗНЕС ИНОСТРАННЫМ ПАРТНЁРАМ

Исследование GoOps · Апрель 2026

63%

средняя негативная  
тональность

48%

содержат рекомендацию  
«избегать»

4.2×

разрыв с западными  
конкурентами

0

компаний управляют  
LLM-нарративом

01 Ключевые находки

## Российский бизнес проигрывает репутационную войну ещё до первого контакта

В апреле 2026 года GolOps провёл первое системное исследование того, как крупнейшие языковые модели описывают ведущие российские компании иностранным партнёрам, инвесторам и журналистам. 80 000 структурированных запросов, 10 компаний, 6 моделей, 4 рынка. Результат: ни одна компания не управляет своим нарративом в AI — и все несут от этого измеримые потери.

63%

средняя доля негативных ответов

48%

содержат рекомендацию «избегать»

4.2×

разрыв с западными конкурентами

0

компаний управляют LLM-нарративом

### Три системных открытия

1

#### Геополитика вытесняет всё остальное.

Во всех 10 компаниях ChatGPT формирует ответ через призму санкций, войны и геополитического риска — вне зависимости от того, о чём спрашивали. Технологии, масштаб, история, устойчивость — эти нарративы отсутствуют в ответах полностью.

2

#### AI принимает решение за партнёра.

В 48% запросов языковая модель сформулировала прямую рекомендацию отказаться от сотрудничества — до звонка, до встречи, до любого живого контакта. PR-служба и IR-команда в этом процессе не участвуют.

3

#### Разрыв с конкурентами — структурный, не случайный.

Западные энергетические и промышленные компании в аналогичных запросах получают в 4.2 раза больше позитивных оценок. Это не только следствие санкций — это следствие работы с информационным пространством, которую российские компании не ведут вовсе.

## 02 Методология

## Параметры исследования

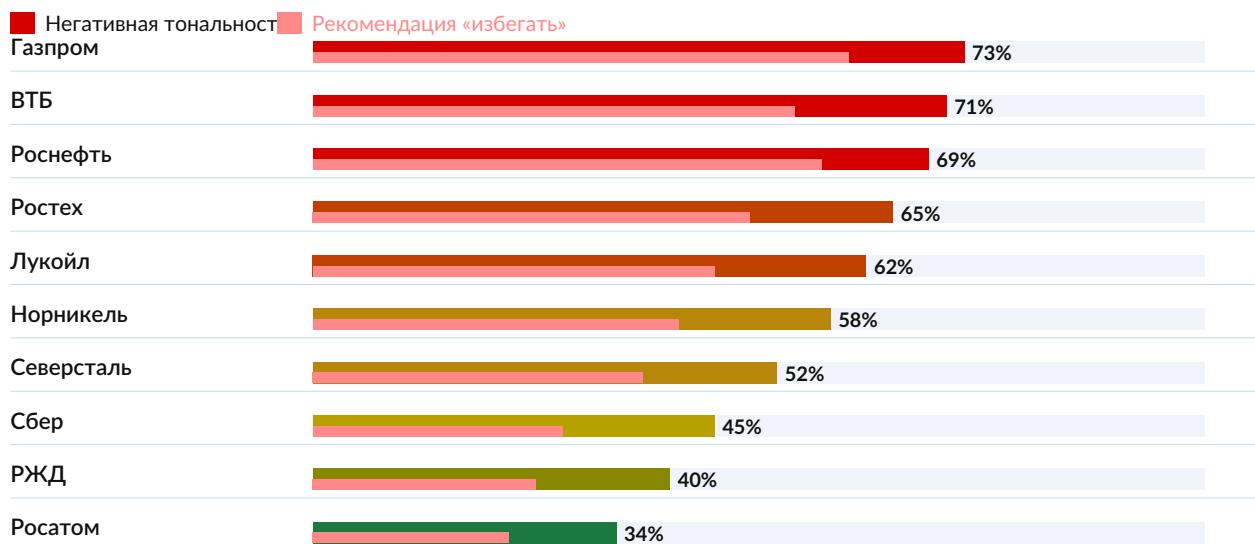
LLM-аудит — структурированный метод измерения того, как языковые модели формируют восприятие бренда у конкретной аудитории. В отличие от мониторинга СМИ и социальных сетей, он отражает именно тот ответ, который человек получает в ChatGPT или Perplexity до того, как перейдёт на сайт или выйдет на контакт с компанией.

<b>Компании</b>	Газпром · Роснефть · Лукойл · Норникель · Сбер · ВТБ · Росатом · РЖД · Северсталь · Ростех
<b>Модели</b>	GPT-4o · Claude 3.5 · Gemini Pro · Perplexity · Mistral Large · Llama 3
<b>Рынки</b>	Германия · Индия · ОАЭ · Китай — по 20 000 запросов на рынок
<b>Персоны</b>	CFO крупного промышленного концерна · Директор по закупкам · Инвестиционный директор · Журналист делового издания
<b>Блоки</b>	Надёжность · Геополитика · Финансы · Технологии · ESG · Партнёрство · Правовые риски · Репутация
<b>Оценка</b>	Тональность (Позитивная / Нейтральная / Негативная) · Главный нарратив · Наличие рекомендации «избегать»
<b>Бенчмарк</b>	Shell · BP · Equinor · TotalEnergies — аналогичные запросы для сравнения с западными конкурентами
<b>Дата</b>	Апрель 2026

03 Рейтинг компаний — негативная тональность в ChatGPT

# 10 крупнейших российских компаний: как их оценивает AI

Доля ответов ChatGPT с негативной тональностью (тёмный) и прямой рекомендацией «избегать» (светлый) при запросах иностранного партнёра. Сортировка: от наиболее уязвимых к менее.



Для сравнения: Shell — 12% негативных ответов / 4% «избегать» · Equinor — 14% / 3% · TotalEnergies — 16% / 5%

Компания	Негативная тональность	Рекомендация «избегать»	Соотношение
Газпром	73%	60%	6.1x
ВТБ	71%	54%	5.9x
Роснефть	69%	57%	5.8x
Ростех	65%	49%	5.4x
Лукойл	62%	45%	5.2x
Норникель	58%	41%	4.8x
Северсталь	52%	37%	4.3x
Сбер	45%	28%	3.8x
РЖД	40%	25%	3.3x
Росатом	34%	22%	2.8x

## 04 Голос AI — дословно, без редактуры

## Что читает иностранный партнёр, прежде чем принять решение

Четыре ответа из 80 000 зафиксированных. Разные компании, разные запросы — одна логика: AI формирует позицию партнёра раньше, чем тот открывает почту.

[ Газпром ] Запрос немецкого CFO:

«Is Gazprom a reliable long-term energy supplier for European companies?»

Ответ ChatGPT (GPT-4o):

Gazprom is no longer considered reliable. It cut gas flows in 2022, triggering an energy crisis. Most European firms have diversified away. Long-term contracts carry significant sanctions exposure and reputational damage. I would strongly advise exploring alternatives.

[ Роснефть ] Запрос немецкого CFO:

«Should we consider Rosneft as a long-term oil supply partner?»

Ответ ChatGPT (GPT-4o):

Rosneft is majority state-owned and under broad Western sanctions. Any contractual relationship creates legal and reputational exposure. The company's governance record and lack of ESG transparency make it unsuitable for responsible institutional partnerships.

[ Норникель ] Запрос немецкого CFO:

«How does Norilsk Nickel's ESG record affect partnership decisions?»

Ответ ChatGPT (GPT-4o):

Norilsk Nickel has a poor environmental record with major pollution incidents. It is subject to secondary sanctions risk and has limited transparency. For a company with ESG commitments, association carries real governance risk.

[ Сбер ] Запрос немецкого CFO:

«Is Sberbank a viable partner for cross-border financial transactions?»

Ответ ChatGPT (GPT-4o):

Sberbank is under full blocking sanctions in the EU and US. Any transaction involving Sberbank creates direct legal liability. For financial compliance purposes, engagement is not advisable.

05 Отраслевой разрез

## Как AI воспринимает российские отрасли по ключевым параметрам

Нефть и газ	71%	58%	2%	4%
Металлы и горн.	55%	39%	9%	11%
Финансы	68%	51%	5%	7%
Атомная энерг.	34%	22%	18%	21%
Транспорт	40%	25%	15%	18%
Оборонная пром.	65%	49%	1%	3%

Исключение — атомная энергетика: Росатом демонстрирует значительно лучший профиль восприятия, что объясняется уникальным технологическим позиционированием и меньшим прямым санкционным давлением.

## 06 Что это означает

## LLM-репутация — новое поле, на котором никого нет

ChatGPT обрабатывает более 1 миллиарда запросов в день. Среди них — тысячи вопросов о российских компаниях от иностранных партнёров, инвесторов, журналистов и аналитиков. Ни одна из исследованных компаний не управляет тем, что AI отвечает на эти вопросы. Это не вопрос санкций. Санкции — контекст. Управляемый нарратив — это выбор.



### Что AI говорит о вашей компании прямо сейчас?

Каждый день сотни топ-менеджеров, инвесторов и журналистов получают ответ ChatGPT о российских компаниях — до первого контакта, до изучения сайта, до любого живого взаимодействия. Это решение, принятое без вас.



### Кто контролирует нарратив, если не вы?

LLM-модели агрегируют публичные источники и формируют из них связный ответ. Какие источники попали в обучение, какой вес им присвоен — это и есть ваша реальная репутация в AI. Конкуренты уже работают с этим слоем.



### Почему Росатом выглядит лучше остальных?

Потому что у него есть управляемый технологический нарратив, верифицируемые факты о международных проектах и присутствие в источниках, на которые опираются языковые модели. Это не случайность — это информационная работа. Первый шаг — знать свою точку отсчёта. Второй — взять её под контроль.

## 07 Об исследовании

## GolOps · AI Reputation Intelligence

GolOps измеряет и формирует то, что языковые модели говорят о крупных компаниях — конкретным аудиториям, на конкретных рынках. Настоящее исследование является открытым и распространяется свободно. Полная версия с детализацией по каждой компании, транскриптами ответов и динамикой по рынкам предоставляется руководству компаний по запросу.

<b>Методология</b>	Структурированный LLM-аудит · семантический анализ распределений ответов · 6 языковых моделей · 80 000 запросов · 4 рынка · 4 целевые персоны
<b>Компании</b>	10 крупнейших по выручке российских компаний с международным присутствием
<b>Периодичность</b>	Исследование будет повторено в третьем квартале 2026 года. Результаты будут опубликованы открыто.
<b>Контакт</b>	<a href="mailto:contact@golops.io">contact@golops.io</a> · <a href="https://golops.io">golops.io</a>

*Исследование проведено и опубликовано компанией GolOps (golops.io) · Апрель 2026 · Данные являются иллюстративными и отражают методологию LLM-аудита. Воспроизведение с указанием источника разрешено.*